



רמת גן, 26 בנובמבר, 2012
סימוכין: 4014

דב פניני רואי חשבון
DOV PNINI C.P.A (ISR.)

לכבוד
איגוד האינטרנט הישראלי
ברקע 6
פתח תקופה
אדונים נכבדים,

הנושא: ד"ה ביקורת התנהלות חברי ועד והחלטות ביחס לפרויקטים במכללת שנקר

ביום 29.10.2012 פנה אליו נשיא האיגוד פרופ' ישע סיוון וביקש ממנו לבדוק התנהלות האיגוד וחברי ועד בקשר עם פרויקטים שנמסרו לביצוע McMILLAN SHANKER. המדובר בפרויקט מודל משנה 2006 והמשכו משנה 2009, פרויקט McMILLAN KAHLAN, פרויקט "מגניב" ופרויקט "נרדע".

לצורך הבדיקה ביקשתי מהגב' אתי אקרלינג מנכ"לית האיגוד לקבל חומרם מסויימים (פרוטוקולים, הסכמים, התקשרותות וכו') מהם ניתן ללמוד על דרך התנהלות הדינונים וקבלת החלטות.

הבדיקה התמקדה בשולישה פרויקטים שבוצעו ע"י McMILLAN SHANKER בשל החשש, שהוועלה ע"י נשיא האיגוד, לקיום ניגוד עניינים בהליכי קבלת החלטות.

ראשית, עלי לציין כי מביקשתי עליה שחברת הוועד שאולה הייטנר מועסקת ע"י McMILLAN SHANKER משנות 2000 וחבר הוועד, נשיא האיגוד, ישע סיוון הועסק ע"י McMILLAN SHANKER מפברואר 2008 ועד ספטמבר 2010.

הטיפול בפרויקט מודל החל ב – 7/2006 בקבלה הצעה לתמייה בעברית של מערכת MOODLE ע"י פרופ' עמנואל גריינגרד McMILLAN SHANKER. הצעתו המפורטת כללה הצעות תקציב של 151,700 ₪.

בדוחים על פרויקט זה ובקבלה השתתפות חברי הוועד דורון שטמוני, שאולה הייטנר ורימון לוי כאשר לא צוין כי שאולה הייטנר מועסקת ע"י McMILLAN SHANKER. אומנם במיל' שלשה שאולה ביום 26.9.2006 צינה בסעיף 5. לוקליזציה של MOODLE : "עמנואל חבר של"י" (מדובר בפרופ' עמנואל גריינגרד מנהל הפרויקט). משום מקום לא צוינה העובדה היא גם מועסקת McMILLAN SHANKER.

מעורבותה של שאולה הייטנר בדוחים על הפרויקט ממשמעותית מאוד (לפי מספר המיללים ותוכננו שלשהה בנושא זה). נוסף על כך ב – 18.10.2006 שלחה דירוג הפרויקט מודל לשנה בה מתקבל את הניקוד הגבוה ביותר לעומת הפרויקטים האחרים. פרויקט מודל אושר בתקציב של 100,000 ₪, ולאחר מכן הוגדל, לפי בקשה McMILLAN SHANKER, ל – 105,300 ₪.

לאור כל האמור לעיל אני יכול להימנע מלגעת למסקנה שבמקרה של פרויקט מודל נהגה שאולה הייטנר בנגד עניינים כאשר השתתפה, כחברת ועד, באישור תקציב הפרויקט שבוצע ע"י המוסד בו היא עובדת.

הדיון וההחלטה לגבי הפרויקט המשיך של מודל בוצעו בשנת 2009. בתקופה זו הועסקו 2 חברי הוועד McMILLAN SHANKER שאולה הייטנר וייעון סיוון. בפניהם עם פרופ' עמנואל גריינגרד שהלה בוגריה ישע סיוון דורון שטמוני ואיל סלע מטעם האיגוד ופרופ' גריינגרד הוועד ישע סיוון "שלא יכחח בקבלה ההחלטה כי הוא מעורב" ויצא מהישיבה 10 דקות לאחר תחילתה.



דב פניני רואי חשבון
DOV PNINI C.P.A. (ISR.)

במהשך הדרכן ראתה התחבויות שונות הנוגעות לפROYיקט זה בהם חווה ישע סיון דעתו לגבי נושאים שונים הקשורים לפROYיקט והקצבה המתבקשת, לדוגמה: ב – 17.10.2009 כתוב ישי' ישע סיון "אל: דורון, אסתר; דע אייל:". יש חמישה עבודות ראיות ובהן כלל את 1015 – מודל 2.0 המשכיות.
ר – 26.11.2005 בתשובה לבקשה לבקשת אייל סלע, מנהל הפROYיקטים של האיגוד, לאשר כספית את הפROYיקט מודל 2.0 ענה ישי' – "גמ אני בקשתי וזה עשו שכל". (דרך אגב, פירוט התקציב כפי שליח אייל מגיע לסכום של 52,470 נ"ח והוא ביקש לאשר 58,170 נ"ח הפער הוא 10% נ"ח 4,970 נ"ח דמי ניהול שהמלילה גובה, לפי הצעת פרופ' גרגנד, ואשר אייל סבר בהמלצתו שניתן להקטין). ביום 19.11.2009 אישר, ללא השתתפות ישע סיון, התקציב בסך 58,000 נ"ח. התקציב הסופי שאושר וצוין בהסכם הינו 54,760 נ"ח.

לאור האמור לגבי פROYיקט מודל 2.0 קיים, כאמור, ניגוד עניינים לגבי ישע סיון שבתקופת הדיוון והאישור של הפROYיקט העוסק ע"י מכללה שנקר והיה מעורב בהליך האישור של הפROYיקט אם כי לפי התחבויות רק בהתייחסות כללית לגבי טיב הפROYיקט או מסגרת התקציב הרואה, כיעוץ לחברים הממליצים ומחליטים.

פROYיקט מכללת קאהן, שהועבר לוועדה הטכנולוגית בראשות חבר הוועד אלעד זולומונס הוציא ע"י מכללה שנקר. בディון בוועדה שהתקיים ביום 27.4.2011, נכחו חברי הוועד ישע סיון ואלעד זולומונס, היוזר, חברת הוועדה שאולה היינר לא השתתפה ביום 4.5.2011 הוציא פרוטוקול המסכם החלטות דוא"ל וטלפון. לפי פרוטוקול זה הוצאו מספר פROYיקטים לביצוע, אשר בהם לא כלל פROYיקט מכללת קאהן. ברם, סעיף 7 לפרוטוקול אומר "בנוסף, אנו ממליצים לוועד האיגוד לאשר תוספת התקציבית לפROYיקט הקוד הפתוח בסך של 75,000 נ"ח למימון שתי הצעות הנוספות (מחלلت קאהן והגוף החופשי).
- ההחלטה התקבלו מה אחד על ידי שאולה, ישע ואלעד.

לפי פרוטוקול זה שאולה היינר החליטה יחד עם חברי נוספים על המהלך שיש לעשות כדי לאשר את פROYיקט מכללת קאהן. גם כאן נתגלה ניגוד עניינים.

בחוברת ניהול תקין של עמותות אשר נערכה ע"י עו"ד אבטל שריבר, גלי גروس ושלומי בילבסקי מרשם העמותות נאמר בפרק **קיරבה משפחתיות וביגוד עניים** בראש הפרק. **מצבים נוספים של ניגוד עניינים** בין השאר כדלקמן: אם בעל תפקיד בעמותה נמצא בנגד עניים בעניין פרטני מסוים, שאנו מונע את כהונתו בעמותה כאמור לעיל, והענין אינו אסור לפי הוראות סעיף(33)(א) לחוק העמותות (איסור מתן שירות בשכר ע"י חבר ועדי או חבר ועדת ביקורת כפי שהוסבר לעיל), ואין מדובר בחלוקת רווחים, על בעל התפקיד להימנע מהשתתפות בדיונים ומהבעת דעתה באותו עניין".

בהתאם על האמור לעיל אני סבור כי בנסיבות של הגב' שאולה היינר והנהלותה בנושא פROYיקט מודל 1.5 ומכללת קאהן יש ממשום ניגוד עניינים.

המלצתי, שככל מקרה בו יכול לחבר ועדת בקשר עסקית או מועסק ע"י גורם כלשהו הגנות שירותים לאיגוד ימנע מלחייב דעתה ועמדתה וכן מהשתתפות בקבלת החלטה הנוגעים לאותו גורם.

בכבוד רב,

דב פניני, ר"ה
הגוף המבקר